

Wrapping de code avec SWIG et Python

Matthijs Douze



Motivation

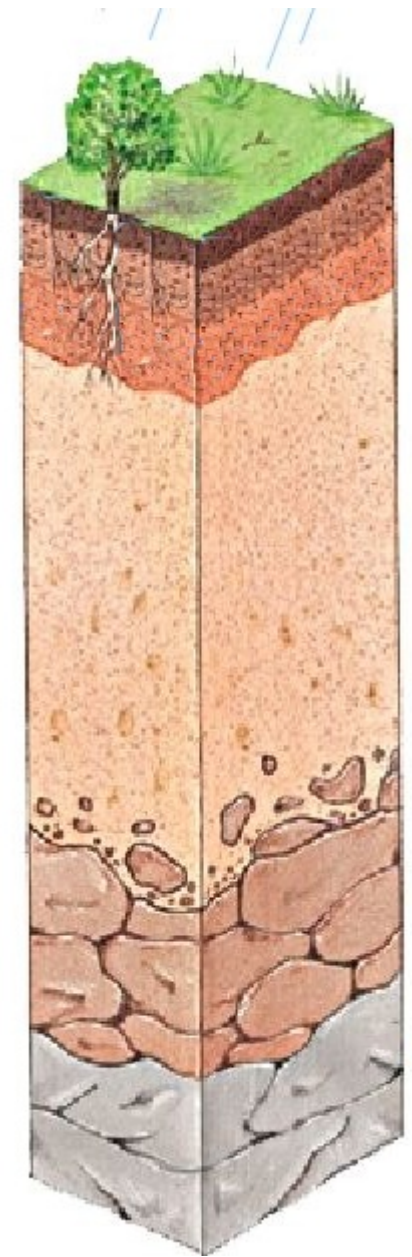
Passerelle Python-C

SWIG



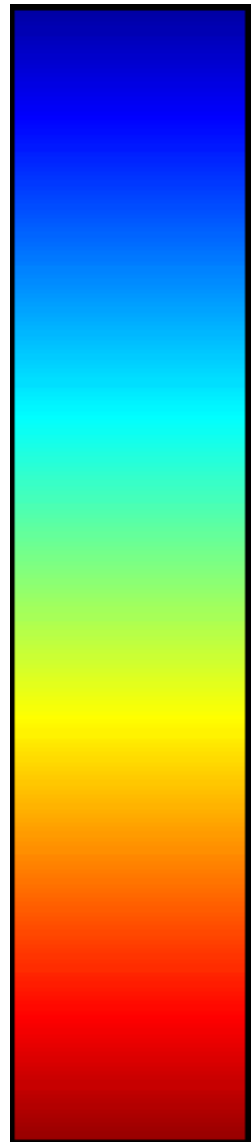
Niveaux de langage

- Haut: temps de développement > temps d'exécution
 - **objectifs** : compact, “shell” interactif, backtrace
 - **défauts** : lent, dépendant de ce qui est dispo dans les librairies, peu d'analyse statique
- Bas: temps d'exécution > temps de développement
 - **objectifs** : efficace, contrôle précis
 - **défauts** : verbeux, nécessite compilation, plantages violents
- Frontière se déplace vers le haut niveau
 - loi de Moore pas pour les programmeurs...
 - 1980: C = haut niveau



Opérations

niveaux de langage



Parse ligne de commande

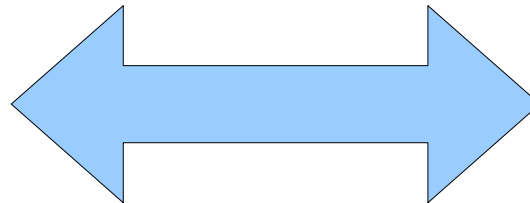
GUI

Lire texte/XML

Lire données binaires

compilation

Multiplication grosse matrice



Comment concilier ?

Langage	Vitesse / C (à la louche)
Cerveau humain	/10 ⁹
Shell, make	/10000
TCL, perl, python, Matlab	/100
Java, caml	/5
C, Fortran	1
intrinsics SSE, assembleur	x4
CUDA, OpenCL	x50



Solution 2: combinaison de 2 langages

- Prendre le meilleur des deux
- *Isoler* et optimiser le code critique
- Exemples:



Haut niveau	Bas niveau	Domaine
C	Assembleur, CUDA	système
shell	Fortran	Numéricien traditionnel
Matlab	C/Fortran (mex)	Statistiques, vision, ...
QuakeC, UnrealScript	C/C++	Jeux vidéo
Java	C (javah)	Web services, GUI
Scheme, python	C	GIMP
Python	C	numpy, ...



Motivation

Passerelle Python-C

SWIG



Python

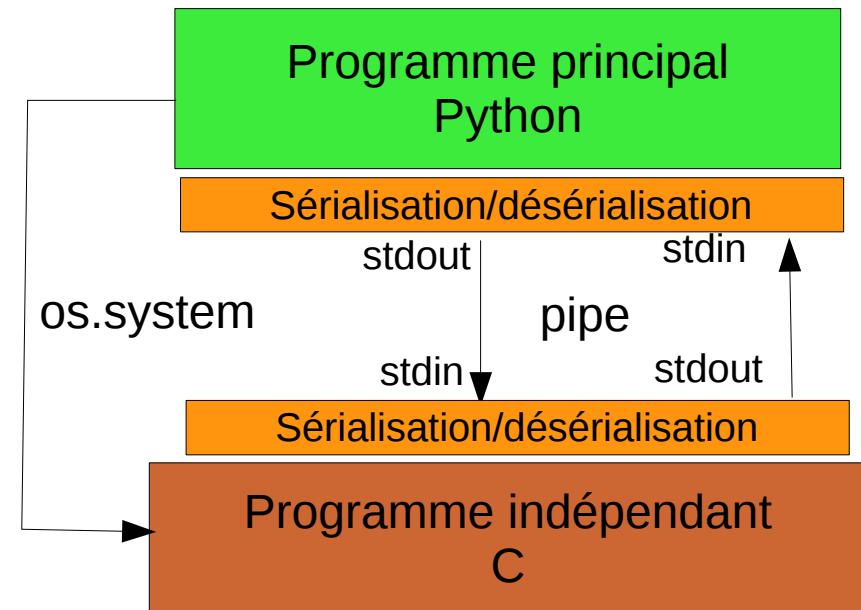


- Origine
 - 1991 (entre perl et ruby)
 - Académique : cycle développement rapide
- Syntaxe compacte:
 - indentation → structure
 - minimum de ponctuation
- Propriétés:
 - Moderne: unicode, multithread, générateurs,...
 - librairie standard riche



Python appelle C

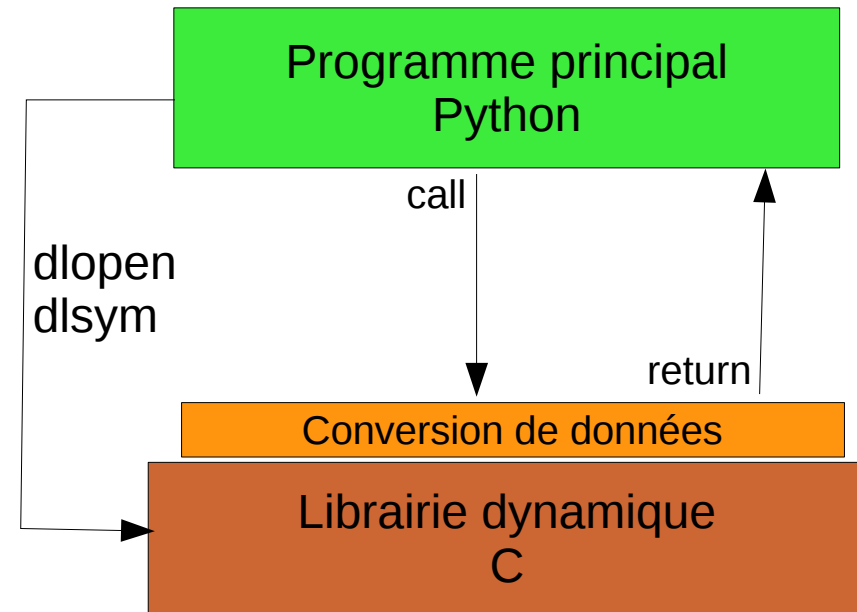
- Solution classique: sous-processus
- Facile à implémenter
- Échange de données:
 - ligne de commande
 - fichiers/pipes,
 - mémoire partagée
- Overhead: appel système
 - fork / exec
 - read / write



API Python-C

- Module = librairie dynamique (.so, .dll, .dylib)
 - fonctions, prototypes standards
- Pas d'overhead système
- Échange de données
 - Même espace mémoire
 - Conversion de types de données:
 - `PyObject ↔ char*, int...`
 - Fastidieux...

```
static PyObject *  
spam_system(PyObject *self, PyObject *args)  
{  
    const char *command;  
    int sts;  
    if (!PyArg_ParseTuple(args, "s", &command))  
        return NULL;  
    sts = system(command);  
    return Py_BuildValue("i", sts);  
}
```



Comment simplifier ?



Faciliter l'intégration Python-C

- **ctypes** : appel d'une fonction arbitraire dans un .so
 - +: intégré dans librairie standard python, rien à compiler
 - -: verbeux si on a besoin de beaucoup de fonctions
- **cython** : code Python compilé en C
 - +: migration Python → C facile
 - -: redéclaration des fonctions à appeler
- **scipy.weave**: code C inline en Python
 - +: facile et transparent pour boucles simples sur des matrices
 - -: difficile à débogger
- **SWIG**: voir la suite



Motivation

Passerelle Python-C

SWIG



Simple Wrapper and Interface Generator

- Principe:
 - Parse les définitions des fonctions C (.h)
 - génère le code d'appel et de conversion des données
- Exemple:

test_toto.py

```
import toto
print toto.plus(1, 2)
```

toto.c

```
int plus(int a, int b) {
    return a+b;
}
```

- Fichier SWIG:
 - Nom du module en Python
 - Copié tel quel dans le C généré
 - Déclarations à rendre visibles

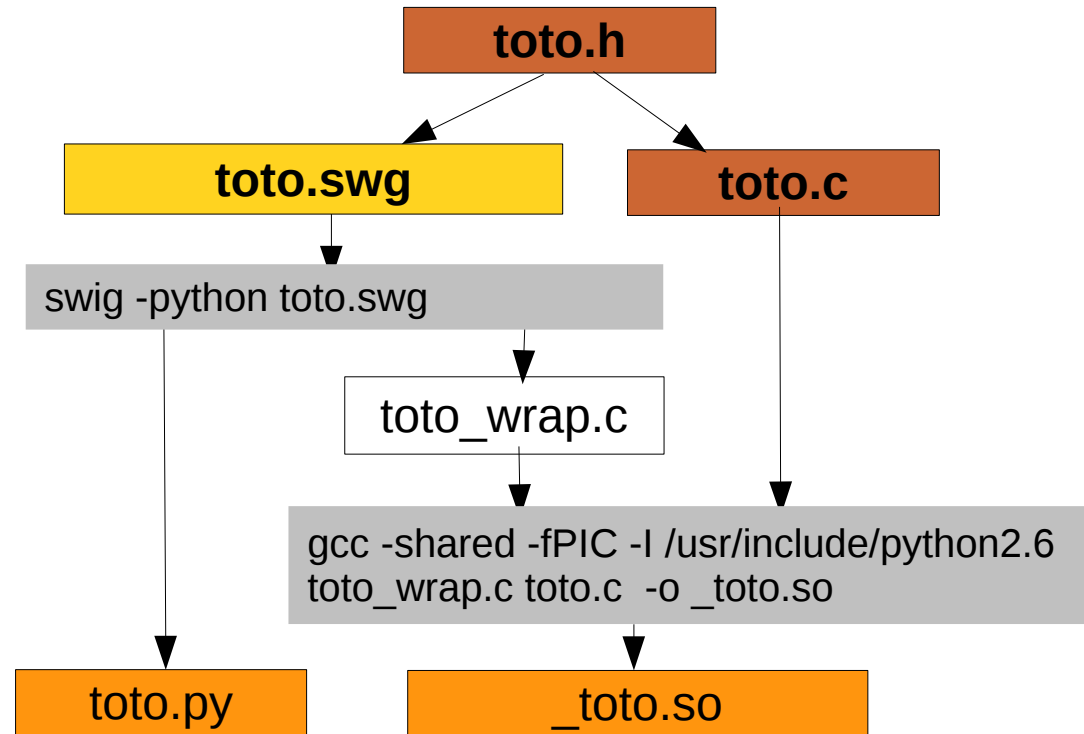
toto.swg

```
%module toto;
%{
#include "toto.h";
%}
%include "toto.h";
```

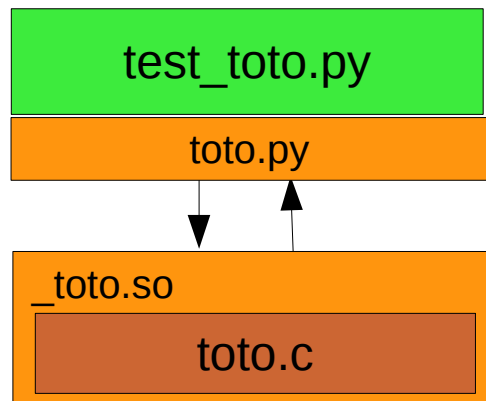


Compilation & exécution

- Compilation:
 - à mettre dans un Makefile



- Exécution:



50%



Conversions de données : cas simples

- Types de base (int, float, ...): ça marche
 - cas particulier: string python → const char *
- struct (et class en C++)
 - Mappés sur des objets Python

test_titi.py

```
import titi
a = titi.A()
a.x = 1
a.f(10)
print a.x
```

titi.cpp

```
struct A {
    int x;
    void f(int y) { x += y; }
};
```

- Constructeur/destructeur: appelé par le garbage collector
- Pointeurs
 - SWIG ne sait pas les déréférencer : types opaques
 - Définir des accesseurs `float float_array_get(float *x, int i);`
 - bibliothèques de macros SWIG (`carrays.i`)...



Autres cas: typemap

- Customisation des conversions
 - Arguments d'entrée et de sortie
 - Exceptions...
- Exemple: %typemap(argout)
 - L'argument `int *mod` en entrée...
 - ...correspond à 0 arguments Python
 - utiliser une variable temporaire à la place
 - En sortie...
 - ...construire un couple résultat, combinant le résultat initial avec la valeur temporaire.
- En Python:

```
toto $ python
>>> import tata
>>> tata.divmod(40,6)
(6, 4)
```

tata.c

```
int divmod(int a, int b, int *mod) {
    *mod = a % b;
    return a / b;
}
```

tata.swg

```
%module tata;
%{
#include "tata.h";
%}
%typemap(in, numinputs=0) int *mod (int temp) {
    $1 = &temp;
}
%typemap(argout) int *mod {
    $result = Py_BuildValue("(Ni)", $result, *$1);
}
#include "tata.h";
```

98 %



Pour aller plus loin

- Principe: choix du niveau d'intégration
 - Par défaut → conservatif: peu de conversions automatiques
 - types opaques
 - Transition douce pour gros codes existants
- Features supportés:
 - C++:
 - Templates: instantiation explicite
 - Surcharge opérateurs: transparent
 - Exceptions: les transformer en exceptions Python (`%except`)
 - Multithread
 - Threads Python (`thread.start_new_thread`)
 - Intégration avec le garbage collector

100%



Conclusion

- Choisir le langage approprié
 - Le langage universel n'existe pas
 - Gros logiciel = plusieurs langages
- SWIG
 - stable
 - ~20 langages de script (ocaml, java, perl, ruby...)
 - Transition facile pour gros codes C

